

**UCHWAŁA NR XXIII/151/20
RADY GMINY REWAL**

z dnia 24 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w przedmiocie nieudzielenia odpowiedzi na wniosek o udostępnienie akt sprawy, oraz wstrzymanie usług
opiekuńczych.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15, art. 18b ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity) DZ.U 2020 poz. 256 art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu skargi z dnia 14 maja 2020 r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 14 maja 2020 r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za bezzasadną, z przyczyn określonych w załączniku wskazanych w uzasadnieniu Uchwały.

§ 2. Zobowiązuję się przewodniczącego rady gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej Uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Rewal

Wanda Szukała- Błachuta

Opinia z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Rewal z dnia 18.06.2020

Dotyczy skargi Pana B. M. z dnia 14 maja 2020r, Rada Gminy Rewal otrzymała 18 maja 2020

Komisja działając na podstawie Statutu Gminy Rewal par 107 , na posiedzeniu w dniu 18.06.2020 roku , rozpatrzyła skargę Pana Bartosza M. na działanie kierownika GOPS w Rewalu.

Dnia 14 maja 2020r. Pan B.M. złożył skargę na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rewalu w przedmiocie nieudzielenia odpowiedzi na wniosek przesłany dnia 29 marca 2020r. o udostępnienie akt sprawy oraz w przedmiocie wydania polecenia opiekunce wstrzymanie wykonywania usług opiekuńczych w lutym 2019r.

Z ustaleń wynika, następujący stan faktyczny i prawny.

W dniu 29 marca 2020r. (niedziela), skarżący wysłał za pośrednictwem platformy ePUAP wniosek z uzupełnionym popisem o udostępnienie wszystkich akt sprawy strony będących w posiadaniu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rewalu. W odpowiedzi na wniosek w dniu 4 maja 2020r. została udzielona skarżącemu odpowiedź na wniosek w formie postanowienia i w tym samym dniu zostało wysłane za pośrednictwem operatora pocztowego Poczta Polska. Skarżący otrzymał postanowienie w dniu 15 maja 2020r. W terminie pomiędzy nadaniem odpowiedzi a jej doręczeniem Kierownik GOPS 8 maja 2020r. poinformował skarżącego, że odpowiedź została wysłana w w/w dniu. W dniu 14 maja 2020r. skarżący skierował informację do GOPS w Rewalu, że pomimo określonego na dzień 4 maja 2020r. przez GOPS terminu wysłania odpowiedzi jej nie otrzymał. W odpowiedzi na powyższe w dniu 15 maja 2020r. skarżący został poinformowany o numerze przesyłki i rodzaju przesyłki tj. list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Z dokumentów wynika, że pismo zostało nadane w dniu 4 maja 2020r. a Poczta Polska doręczyła nadawcy przesyłkę w dniu 15 maja 2020r.

Wniosek o wydanie akt sprawy strony złożony został w okresie ogłoszonego przez Ministra Zdrowia stanu epidemii z powodu COVID-19. Zgodnie z przepisami art. 15zsz ustawy z dnia 2 marca o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz.374 z późn.zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia 16 maja 2020r.

wstrzymany został bieg terminów w tym administracyjnych. Wyjątkiem były jedynie sprawy związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID -19 oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Powyższe oznacza, że skoro terminy nie biegły Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rewalu nie dopuścił się bezczynności w tym zakresie.

Powołany powyżej art. 15zsz w ust. 10 w okresie jego obowiązywania zwalniał także organ z obowiązku powiadamiania strony o niezafatwieniu sprawy w terminie.

Jednocześnie ust. 11 art. 15zsz stanowił, że zaprzestanie czynności przez organ w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii nie może być podstawą wywodzenia środków prawnych dotyczących bezczynności, przewlekłości lub naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

Z ustalonego stanu faktycznego nie wynika, aby sprawa skarżącego związana była z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Nadto w okresie oczekiwania na odpowiedź organu strona nie doznała żadnej szkody ani nie został naruszony słuszny interes strony.

W przedmiocie wydania polecenia służbowego opiekunce przez Kierownika GOPS w Rewalu jak wynika z wyjaśnień - wynikało to z faktu, że Pani Praksesta.P i jej rodzina nie chciały aby obecna opiekunka świadczyła usługi, stąd wydanie takiego polecenia służbowego opiekunce. W/w zostali poinformowani, że nie ma możliwości skierowania innej opiekunki, gdyż takiej nie było. Z dokumentacji wynika iż Pani Praksesta.P. nie jest osobą samotną w myśl definicji ustawy o pomocy społecznej gdyż posiada dzieci i wnuki . Z wyjaśnień Kierownik GOPS w Rewalu wynika , że poszukuje się (oferty pracy) drugiej opiekunki, aby móc wznowić usługi opiekuńcze.

Dodatkowo Komisja zwraca uwagę na potrzebę pouczenia skarżącego, że uchwała, która będzie podjęta przez Radę Gminy Rewal na podstawie tej opinii , w przedmiocie rozpatrzenia skargi nie podlega zaskarżeniu, a także na konieczność zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, przy czym zawiadomienie winno sporządzone zgodnie z wymogami art. 238par.1 KPA i z pouczeniem w myśl art. 239 KPA. Ponadto w przypadku przekazania Uchwały niezależnie od jej ostatecznego brzmienia do publikacji na bip Rewal komisja zaleca dokonać anonimizacji imion i nazwisk skarżącego.

Po ustaleniach faktycznych i prawnych Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Rewal rekomenduje Radzie Gminy Rewal podjęcie Uchwały w przedmiocie rozpatrzonej skargi , uznanie skargi za niezasadną.

UZASADNIENIE

Uznaję się skargę za niezasadną na podstawie opinii wypracowanej na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dn. 18.06.2020 r. W załączniku do uchwały Opinia Komisji .

Zgodnie z art. 239 Kpa Rada Gminy w Rewalu informuję, że w skutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności- wówczas Rada Gminy może podtrzymać swoje stanowisko nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy- zawiadamiając o tym skarżącego.