

**UCHWAŁA NR XXIII/149/20
RADY GMINY REWAL**

z dnia 24 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w przedmiocie naruszenia prawa i pozbawienia opieki.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15, art. 18b ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity) DZ.U 2020 poz. 256, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j .Dz.U. 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu skargi z dnia 7 czerwca 2020 r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 7 czerwca 2020 r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za bezzasadną, z przyczyn określonych w załączniku wskazanych w uzasadnieniu Uchwały

§ 2. Zobowiązuję się przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej Uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Rewal

Wanda Szukała- Błachuta

Opinia z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Rewal z dnia 22.06.2020

Dotyczy skargi Pana B. M. z dnia 7 czerwca 2020r.

Komisja działając na podstawie Statutu Gminy Rewal par 107, na posiedzeniu w dniu 22.06.2020 roku, rozpatrzyła skargę Pana Bartosza M. na działanie kierownika GOPS w Rewalu.

Dnia 07czerwca 2020r. Pan Bartosz M. złożył skargę na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rewalu „na działania Kierownika GOPS Rewal, podczas których dopuszczono się naruszenia prawa oraz bezprawne pozbawienie opieki Panią Praksedę P.przez wydanie decyzji przez Kierownika GOPS”

Z ustaleń wynika, że Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rewalu wydał po przeprowadzonym z urzędu postępowaniu administracyjnym w miesiącu czerwcu 2019r. decyzję uchylającą świadczenie niepieniężne z pomocy społecznej, w ramach uznania administracyjnego na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Usługi opiekuńcze nie zostały odebrane – jak wskazuje skarżący, gdyż strona wówczas mogła korzystać z przyznanego świadczenia tj. usług opiekuńczych, lecz nie chciała, aby były świadczone przez opiekunkę zatrudnioną w GOPS. Kierownik GOPS podjął działania zmierzające do zapewnienia świadczenia usług. Strona miała pełne prawo i możliwość wniesienia odwołania od decyzji w terminie 14 dni od jej doręczenia z przysługującego uprawnienia nie skorzystała. W dniu 9 marca 2020r. na wniosek skarżącego z dnia 11 lutego 2020r. w/w decyzja została uznana przez organ II instancji za nieważną w związku z czym do obiegu prawnego wróciła decyzja na mocy której strona posiada prawo do usług opiekuńczych i może z tego uprawnienia korzystać, czego nie czyni - na własny wniosek. Po wydaniu w/w decyzji Kierownik GOPS w Rewalu niezwłocznie podjął działania zmierzające do wznowienia usług.

Wniesiona skarga dotyczy postępowania administracyjnego, zgodnie z którym jedną z najważniejszych zasad jest zasada dwuinstancyjności wyrażona w art. 15 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Zasada ta przyznaje osobie niezadowolonej, czy też pokrzywdzonej wydaniem takiej a nie innej decyzji przez organ I instancji, prawo odwołania się do organu II instancji, który po ponownym rozpatrzeniu sprawy wydaje ostateczną decyzję w sprawie lub też stwierdza jej nieważność.

Podsumowując, skoro skarżący uzyskał w indywidualnym postępowaniu administracyjnym satysfakcjonującą go decyzję a Kierownik GOPS w Rewalu podjął czynności zmierzające do wykonania decyzji organu II instancji (wznowienie usług opiekuńczych) to nie można znaleźć nieprawidłowości w jego działaniu. Ponadto jak wskazano wyżej, strona mogła wcześniej złożyć odwołanie od decyzji lub stwierdzenie jej nieważności.

Rada Gminy Rewal nie ma żadnych instrumentów prawnych uprawniających ją do rozstrzygnięcia w indywidualnych postępowaniach administracyjnych. Należy wskazać, że postępowanie skargowe nie może być konkurencyjne w stosunku do żadnej innej prawnie uregulowanej procedury stosowanej przed organami państwowymi lub społecznymi (komentarz B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, H. Beck 2011r., wyd., 11, s. 724).

Dodatkowo Komisja zwraca uwagę na potrzebę pouczenia skarżącego, że uchwała, która będzie podjęta przez Radę Gminy Rewal na podstawie tej opinii, w przedmiocie rozpatrzenia skargi nie podlega zaskarżeniu, a także na konieczność zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, przy czym zawiadomienie winno sporządzone zgodnie z wymogami art. 238par.1 KPA i z pouczeniem w myśl art. 239

KPA. Ponadto w przypadku przekazania Uchwały niezależnie od jej ostatecznego brzmienia do publikacji na bip Rewal komisja zaleca dokonać anonimizacji imion i nazwisk skarżącego.

Po ustaleniach faktycznych i prawnych Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Rewal rekomenduje Radzie Gminy Rewal podjęcie Uchwały w przedmiocie rozpatrzonej skargi , uznanie skargi za niezasadną.

UZASADNIENIE

Uznaję się skargę za niezasadną na podstawie opinii wypracowanej na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dn. 22.06.2020 r. W załączniku do uchwały Opinia Komisji .

Zgodnie z art. 239 Kpa Rada Gminy w Rewalu informuję, że w skutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności- wówczas Rada Gminy może podtrzymać swoje stanowisko nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy- zawiadamiając o tym skarżącego.